

A Tpv. eljárási szabályainak változásai

-

**MVE ECN+ ankét
2021. március 3.**

dr. Nagy Krisztina
Gazdasági Versenyhivatal
irodavezető, kamarai jogtanácsos
Jogi Támogató Iroda

ECN+ irányelv átültetése

- Irányelv hatályba lépése: 2019. február 4.
- Átültető normaszöveg kidolgozása: 2019 tavaszától
- Törvényjavaslat benyújtása: 2020. március 17.
- Jogharmonizációs törvény elfogadása: 2020. április 6.
- Cél: versenyhatóságok helyzetének hatékonyabb jogérvényesítés érdekében történő megerősítése, belső piac megfelelő működésének biztosítása
- Irányelv és a Tpvt. rendelkezéseinek összevetése: jelentős részében megfelelés, csak „finomhangolás”
- ❑ Hatály: bármely jogalap, versenyfelügyeleti eljárások
- ❑ Eljárási szabályok változása: vizsgálati jogosítványok egységesítése és erősítése

Eljárási bírság

61. § (1a) Az (1) bekezdés szerinti cselekmény, magatartás vagy kötelezettség magában foglalja különösen

a) a 65/A. § (1) bekezdése szerinti helyszíni kutatás lefolytatásának akadályozását;

b) a 65/A. § (7b) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítésének elmulasztását, elutasítását vagy téves, illetve félrevezető módon való teljesítését;

c) a 64/B. § (1)-(3) és (6) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során helytelen, hiányos vagy félrevezető információ közlését, vagy az adatszolgáltatás teljesítésére előírt határidő elmulasztását;

d) a megjelenési kötelezettség elmulasztását.

- új, magyarázó rendelkezés
- példálózó felsorolás; hatósági jogértelmezés része volt
- „különösen” fordulat: nem kimerítő felsorolás
- napi bírság kényszerítő jelleggel, vagy egyösszegű szankcionálás

Eljárási bírság

61. § (3) Az eljárás bírság legkisebb összege vállalkozás esetében kétszázezer, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötvezer forint, legmagasabb összege vállalkozás vagy vállalkozások társulása esetében az eljárás bírságot kiszabó végzés meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevétel egy százaléka, vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötszázezer forint. hatékony, arányos és visszatartó erejű bírságok kiszabása

61. § (6) Az eljárás bírságnak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lennie, és kiszabásánál

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) - ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárás bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét

kell figyelembe venni.

- módosuló rendelkezés: rögzíti az eljárás bírság összegének vállalkozások társulása esetén kiszabható maximumát (napi bírság esetén is)
- hatékony, arányos és visszatartó erejű bírságok kiszabása
- kialakult joggyakorlat szerinti követelmények
- irányelvnek való megfelelés érdekében történő deklarálás

Helyszíni kutatás

65/A. § (1) A vizsgáló

a) a 11. §-ban vagy a 21. §-ban, illetve az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban,

b) a 67. § (3) és (6)-(8) bekezdése alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban, vagy

c) a 67. § (4) bekezdése alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban a 29. § szerinti tilalom megsértésének, illetve az összefonódás-bejelentésben lényeges tény félrevezető közlésének valószínűsíthetősége esetén

a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel, illetve a vizsgált összefonódással kapcsolatos bizonyítási eszközök felkutatása céljából bármely ingatlant, járművet, adathordozót - a (2) bekezdésben foglaltakat is beleértve - átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat (a továbbiakban: helyszíni kutatás).

65/A. § (2)

Az ügyfél székhelyeként vagy telephelyeként nem bejelentett és gazdasági tevékenység folytatására egyébként általa - különösen az ügyfél vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja vagy az ügyfél felett ténylegesen irányítást gyakorló személy által - nem használt magáncélú, illetve magánhasználatú ingatlan, jármű, adathordozó tekintetében helyszíni kutatás a (4) bekezdésben foglaltak fennállása mellett folytatható [csak akkor lehetséges, ha az olyan személy használatában van, aki az eljárás ideje alatt az ügyfél vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja vagy az ügyfél felett ténylegesen irányítást gyakorló személy, vagy a vizsgálat tárgyát képező időszakban ilyen volt].

- magánhasználatú ingatlanok, járművek és adathordozók helyszíni vizsgálata: nemcsak eljárás alá vont vállalkozáshoz köthető bármely helyiség vagy eszköz
- Irányelv meghatározása: lehetővé tenni, bármely helyiség, terület vagy szállítóeszköz kutatását
- nem változtat a gyakorlaton: továbbra is bírói engedély birtokában végezhető (bizonyíték fellelhetősége)